

## **Образовательная коммуникация в цейтноте**

В.В.Анненков

Интернет-комиссия Русского географического общества

[vann@mail.ru](mailto:vann@mail.ru)

### **АННОТАЦИЯ**

В марте 2004 г. на Форуме <http://ifets.ieee.org/russian/> прошла дискуссия "Образовательная коммуникация в цейтноте". Участвовали специалисты из 13 городов России, Украины и Эстонии, преимущественно преподаватели вузов. Такой состав определил акцент на цейтнот у преподавателей и пути его смягчения. Общий вывод: для экономии времени в образовательном процессе надо осваивать не только технологии работы с компьютером, но и социальные технологии взаимодействия преподавателей и студентов в сетевых сообществах от локальных до глобальных.

### **Ключевые слова**

образование, коммуникация, цейтнот, экономия времени, информационные технологии, социальные технологии, Интернет, сетевые сообщества.

### **Введение**

Журнал «Образовательная технологии и общество» создавался как место диалога разработчиков программного обеспечения для образовательного процесса и преподавателей, использующих это программное обеспечение. Однако жизнь показала, что «образовательные технологии» - это не только умения использовать в учебном процессе компьютер, компьютерные программы и Интернет. Актуален диалог по широкому спектру проблем и технологий информатизации образования, в частности, по проблеме времени на освоение новых технологий работы с информацией и знаниями.

Компьютеризация и Интернет и облегчают, и усложняют образование. Облегчают для тех, кто освоил множество программ, полезных для повышения производительности умственного труда и для «компьютерно опосредованной коммуникации». Усложняют для тех, кто осваивает «железо», «софт», информационно-коммуникационные технологии и богатства Интернет без отрыва от своей основной специальности. Вторая ситуация предшествует первой: чтобы было «легко в бою», надо пройти стадию «тяжело в учебе».

Во второй ситуации находятся большинство школьных учителей и преподавателей вузов, для которых информационные технологии – не профессия, а средство модернизации преподавания своего предмета. «Предметники», вступившие на путь информатизации, особенно остро ощущают недостаток времени на «повышение квалификации».

Эти новые для массового образования условия побудили начать дискуссию «образовательная коммуникация в цейтноте». Ожидался обмен личным опытом экономии времени без потери качества в преподавании и самообразовании через всю жизнь. Учитывая переходное состояние современной образовательной деятельности от традиционных классно-аудиторных форм к очно-дистанционным на основе новых средств коммуникации, были поставлены 3 вопроса:

1. Как сократить время на достижение того же результата при традиционной трансляции готового знания?
2. Как повысить эффективность познавательного процесса (лучший результат за то же время) на основе современных информационно-коммуникационных технологий?

3. Можно ли сократить время на получение того же результата за счет перестройки социальных технологий познавательного процесса? (Под социальными технологиями подразумеваются алгоритмы сотрудничества “учителя” и “учащихся”, а также “учащихся” между собой и с партнерами в глобальной информационной среде)

Логика этих вопросов вела от психолого-педагогических инноваций в рамках традиционной парадигмы «Учитель-учащиеся» через применение учителем новых информационных технологий в учебном процессе к перестройке парадигмы освоения знаний и умений в глобальной образовательной среде.

Тема дискуссии привлекла 14 участников из 13 городов России, Украины и Эстонии. Вот их список в алфавитном порядке:

1. Анненков Владимир Владимирович (АВВ) – Москва, [vann@mail.ru](mailto:vann@mail.ru)
2. Атанов Геннадий Алексеевич (АГА) – Донецк
3. Вольхин Константин Анатольевич (ВКА) – Новосибирск, [wolchin@yandex.ru](mailto:wolchin@yandex.ru)
4. Гальетов Валерий Павлович (ГВП) – Чебоксары, [galvetov@chuvsu.ru](mailto:galvetov@chuvsu.ru); <http://Prognoz3000.narod.ru>.
5. Коваленко Елена А. (КЕА) - Винница
6. Лавров Олег Александрович (ЛОА) - Кохтла-Ярве, [olavrov@hotmail.com](mailto:olavrov@hotmail.com); <http://www.olavr.nm.ru>.
7. Локтев Николай Николаевич (ЛНН) – Санкт-Петербург, [loktev@NL6025.spb.edu](mailto:loktev@NL6025.spb.edu)
8. Морозов Михаил Николаевич (ММН) - Йошкар-Ола, [morozov@marstu.mari.ru](mailto:morozov@marstu.mari.ru); [http://www.mmlab.ru/staff/mmn/index\\_en.shtml](http://www.mmlab.ru/staff/mmn/index_en.shtml)
9. Никифоров Владислав Юрьевич (НВЮ) - Егорьевск Московской области, [VJHNDPR@yandex.ru](mailto:VJHNDPR@yandex.ru)
10. Нилова Светлана Владимировна (НСВ) – Иваново, [svnil@narod.ru](mailto:svnil@narod.ru)
11. Розина Ирина Николаевна (РИН) – Ростов-на-Дону, [rozina@iubip.ru](mailto:rozina@iubip.ru)
12. Сковрцов Владимир Викторович (СВВ) – Казань, [vskvortsov@mail.ru](mailto:vskvortsov@mail.ru)
13. Шиян Анатолий Антонович (ШАА) – Винница, [falcon\\_ol@vinnitsa.com](mailto:falcon_ol@vinnitsa.com)
14. Шишков Михаил Константинович (ШМК) – Самара, [mksh@mail333.com](mailto:mksh@mail333.com)

В диалогах применялась индексация суждений разных авторов в формате: ФИО+дата (последняя цифра года – месяц - число).

Спасибо всем участникам дискуссии за фейерверк идей и конкретных примеров экономии времени.

## Описание дискуссии

Поступило около 40 писем. Их фрагменты, значимые для темы дискуссии, приведены ниже в форме диалога с индексацией суждений.

АВВ40227: ...Приглашаю к дискуссии на тему “Образовательная коммуникация в цейтноте”. Ожидаю обмен личным опытом экономии времени без потери качества в преподавании и самообразовании через всю жизнь...

### Уточняющий диалог

Морозов М.Н. 40228: ...Я не знаю, что такое “традиционная трансляция готового знания”...

АВВ: В традиционной парадигме образования учитель передает учащемуся ГОТОВОЕ знание “на блюдечке с голубой каемочкой”. Если учащийся воспринимает это знание, он безусловно экономит время на свое образование. Беда, если он только получает знания, но не формирует активно собственные представления и умения.

Морозов М.Н. 40228: Второй вопрос - очень обширный. Как повысить эффективность обучения на основе ИКТ? Или как повысить эффективность on-line learning?

Я нахожу интересной и полезной только что опубликованную книгу - "Theory and Practice of Online Learning" ([cde.athabasca.ca/online\\_book](http://cde.athabasca.ca/online_book))

АВВ: Поддерживаю призыв Михаила Николаевича учитывать зарубежный опыт. Скачал канадскую книгу, но времени на ее детальное изучение недостаточно. Поэтому, давайте, по возможности, не только ссылаться на полезные материалы, но и давать аннотацию, чтобы стало ясно, для чего привлекаем этот материал. Тем самым

прочитавший книгу экономит время коллег. Получив от коллеги подобную аннотацию на другой источник, он сохранит свое время.

Отдельно обращаю внимание, что наша дискуссия – не об «эффективности обучения» вообще, а о затратах времени как важном, но не единственном, факторе эффективности. Как экономить время без ущерба для конечного результата учебного процесса?

### *Упор на очно-дистанционную коммуникацию*

В первом же отклике (Нилова С.В. 40427) на стартовое письмо направление дискуссии было уточнено так:

«взаимодействие преподавателей и взрослых учащихся в век компьютеров и Интернета» должно быть «очно-дистанционным». Вот уже два года использую формы телекоммуникаций в Интернете (сайты, чаты, форумы, e-mail, ICQ) в условиях дневного обучения студентов в Ивановском государственном университете...»

АВВ40227-22: «Привычные формы очных занятий и еще мало привычные дистанционные формы ПОРОЗНЬ дают меньший эффект, чем их комбинация, приспособленная к конкретной пространственно-временной ситуации».

...можно хранить в Сети материалы, необходимые для учебных занятий. И они доступны в любое время там, где есть Интернет.

...Дистанционные взаимодействия важны в нескольких отношениях. Во-первых, учащиеся не просто записывают транслируемые на лекциях знания, а преобразуют "чужие" знания в свою ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (осмысливают их, излагают в своих письмах, посылают письма преподавателю и своим товарищам...). Во-вторых, это взаимодействие может быть ПОВСЕДНЕВНЫМ (а не по расписанию). В-третьих, воспитывается обязательность (отсутствием которой мы, увы, страдаем).

Розина И.Н. 40227-23 Читаю курсы по Мировым информационным ресурсам и Теории и практике коммуникации. Материалы (УМК) выложены в локальной сети. Те из студентов, кто пропустил лекцию, могут взять материал.

Практические задания и рейтинги получаю по электронной почте от тех, кто не успел представить на занятии - делаю замечания, оцениваю, высылаю результат. Понятно, что в результате успеваю более тщательно просмотреть все задания и сделать конкретные замечания, чего раньше сделать не успевала за время занятия.

(Примечание АВВ: Ирина Николаевна подчеркнула потенциал очно-дистанционной технологии для усиления индивидуального подхода в обучении. Такой подход экономит время учащихся, хотя и требует дополнительных затрат времени преподавателя. Это противоречие, на наш взгляд, должно решаться в пользу учащихся.)

Вольхин К.А. 40228-11: «Опыт 3-летнего использования в учебном процессе Интернета и электронной почты показывает, что "Коммуникация в цейтноте".

...из 168 моих студентов дневного отделения 30 имеют желание и возможность консультироваться и сдавать графические задания на проверку по электронной почте. Но ...консультации по э- почте - индивидуальная форма работы, которая требует намного больших временных затрат, чем очная консультация.

Шишков М.К. (по письму АВВ 40302): практикую раздачу учебных материалов на дискетах, а второй год - и через Интернет. ...Провожу консультации, проверяю курсовые работы и отсылаю рецензии по электронной почте. Но, естественно, подобной дистанционной формой обучения охватываю менее 10 % всех студентов, так как большинство к такой форме не готовы из-за отсутствия компьютера и Интернета.

С другой стороны практикую "назначение" на каждом потоке или даже в группе старших (по моему предмету), имеющих свой электронный почтовый ящик и доступ в Интернет. Через них осуществляется передача информации из Интернета на дискеты. Также есть случаи, когда через "старшего" консультируются у меня по выполнению курсовых работ, в том числе пересылаю материалы из электронных версий статистических сборников..."

Коваленко Е.А. 40301: Конечно, в условиях классического вуза нужно применять очно-дистанционное обучение, особенно для дневной, вечерней формы

обучения. Заочная форма обучения... также должна предусматривать обязательные очные сессии.

**Таким образом часть участников дискуссии высказалась за очно-дистанционную организацию учебного процесса с использованием возможностей электронной почты и других форм оперативной дистанционной коммуникации.**

*Им оппонировали другие участники дискуссии:*

Морозов М.Н. 40228: ...Чем больше мы вложим в образовательную среду - тем меньше потребуется ЛИШНИХ коммуникаций. Останутся только полезные. Соответственно и цейтнота не будет.

Локтев Н.Н. 40305: ...участники (ЕАК40227-20, АВВ40227-13.30, ВКА и др.) часто говорят об использовании средств компьютерных телекоммуникаций в рамках традиционных форм организации учебного процесса. При таком взгляде на проблему "Коммуникация в цейтноте" вопрос декомпозируется на:

- дефицит времени преподавателя,
- недостаточную интерактивность телекоммуникационных средств.

Дефицит времени преподавателя - это проблема и для традиционных моделей обучения, исключение разве что работа с индивидуальными педагогами. Здесь потенциальные возможности компьютерных средств обучения - это, прежде всего, освоение диалоговых систем (тесты, чаты...)

Эффективность применения новых коммуникационных средств требует серьезных методологических проработок. Недостаточностью такой проработки отличается недопустимое в некоторых случаях применение тестовых систем... Для чатов неплохо было бы определить способы и средства, обеспечивающие их устойчивость и место в образовательной среде.

Лавров О.А. 40310: (в дистанционной коммуникации) ...чем лучше контент по качеству, тем меньше требуется коммуникаций между учителем и учеником. В идеале - получил, прочитал контент и усвоил без дополнительных вопросов, тестов и проч. В ПРЕДЕЛЕ ОБУЧЕНИЕ МОЖЕТ НЕ ТРЕБОВАТЬ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ (выделено О.А.Лавровым)

Приведенные суждения «оппонентов» - результат попытки логически выделить противоположные позиции из дискуссии. На деле дискуссия нередко утрачивала логику, переходила в «ситуативное оппонирование», удалялась от обсуждения путей экономии времени в вопросы дидактики современного образовательного процесса. Вот тому примеры:

Локтев Н.Н. 40305: ...попробуем инвентаризировать то, что предоставляется для организации учебного процесса в качестве средств ДО:

1. Контент, включающий:
  - a. Электронные учебники, дидактическая модель которых, в основном, соответствует традиционным учебникам,
  - b. Средства тестового контроля знаний,
  - c. Информационно-справочные материалы,
  - d. Виртуальные лаборатории,
  - e. Электронные аналоги учебно-методической литературы.
2. Средства организации связи Преподаватель - учащийся:
  - a. Электронная почта,
  - b. Видеоконференции, конференции.
3. Средства самоорганизации групп учащихся:
  - a. Чаты.
4. Средства доставки контента.
5. Дидактическая модель, использующая эти средства для организации учебного процесса (E-Learning).

При отсутствии или недостаточности дидактической модели ДО все эти средства могут быть использованы лишь для повышения возможностей уже существующих способов организации учебного процесса или в целях самообразования.

Лавров О.А. 40309: ...я не вижу противоречия (так как оно сформулировано) в стартовом письме.

Посылка 1: Возможности коммуникации возросли и очень.

Посылка 2: Ограничено время на самообразование

Посылки живут самостоятельно и не связаны семантически между собой ... до тех пор, пока не поставлена задача “самообразование через (с помощью) коммуникации”.

Как известно, самообразование может и не требовать межличностных коммуникаций. Пример - я и книга, я и e-ресурс на моей машине, я и Интернет-ресурс. Конечно, можно и нужно видеть коммуникативные акты и в указанных бинарных связях. Однако, чаще под коммуникациями понимают взаимодействие синхронное или асинхронное между носителем знаний – “учителем, тьютором” и “студентом, учеником”. **ПРИНЯТАЯ НА СЕГОДНЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ ВСЕГДА ВКЛЮЧАЕТ КОММУНИКАЦИИ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ФАЗЫ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ.**

Очень часто, “нет времени” может означать “нет мотива” или “нет денег”, или смесь того и другого. Вопрос “как мотивировать”?

...Мотив находится в “осознанном” учителем спросе и его “оперативном” предложении на рынке “обучения”. Иногда “спрос” равен “необходимости” или потребление вызвано приказом или уложением свыше (повышение квалификации). ...**НАЛИЧИЕ МОТИВА У ОБУЧАЕМОГО “УВЕЛИЧИВАЕТ КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ В СУТКАХ”**

Идеальный для слушателя вариант – “мотивирован и цена обучения = 0” приводит к очень серьезным испытаниям для автора курса и-или учителя, поскольку ученик в этом случае имеет всего один критерий и очень критично и строго оценивает “качество контента и процесса” обучения. ...при стоимости=0, контент всегда несколько хуже, чем при оплате разработки контента и, следовательно, “приработке” учителя. Чаще всего, слушатель уходит с курса и не рекомендует сюда ходить другим...

Итак, имеем три “шлагбаума” - (1) мотив студента, (2) стоимость обучения, (3) качество контента. Студент часто входит в обучение по пути 1-2-3, учитель должен идти по пути 3-2-1...

...допустим, студент мотивирован. Напомним, что студентом может быть и учитель, повышающий квалификацию. Наши варианты - либо уменьшать объем коммуникаций, совершенствуя контент, либо уменьшать суммарное время коммуникаций, за счет изменения его формы и не изменяя инфообъем, либо и то, и другое одновременно. Пример: обучающий контент представим троекратно: как доступный интернет ресурс, как zip-архив курса или раздела, как рассылка материалов по почте и в соответствии с календарем событий курса. Ученик выбирает тот, который менее всего его “цейтнотирует”. Это была доставка контента. **ВЫБОР ИЗ НЕБОЛЬШОГО МНОЖЕСТВА ВСЕГДА В РАДОСТЬ.**

Наличие в составе курса глоссария, терминологического, толкового словаря позволяет избегать повторов (откатов) изучения курса слушателем и избежать “шумовых” коммуникаций, уточнений непонятого чего-то. Прибавив сюда же хорошо структурированный контент, системно выполненный дизайн материалов, учитывающий особенности учебного текста и графики, их баланс, последовательность и объем подачи материала получим “удовольствие” студента и снижение цейтнота-стресса. **ВЫБОР ФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КОНТЕНТА МОЖЕТ СНИЗИТЬ НАПРЯЖЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЯ**

Итак, студент оплатил курс, доволен контентом. Коммуникации тем не менее имеют место быть. Это электронные семинары, тесты, проекты. Снижать объем коммуникаций можно до нуля, однако, из этого списка нельзя исключить э-семинары (или вэбинары), которые нужны студентам даже не потому, что они есть их оценка учителем или форма подачи контента, а в силу постоянного наличия у большинства студентов желания высказаться, “других посмотреть и себя показать”. Думается, что

тесты могут быть организованы в он-лайн, индивидуальные проекты могут быть факультативны. СЕМИНАРЫ

ОН-ОФФ ЛАЙН (ВЭБИНАРЫ ИЛИ ФОРУМЫ) - ЕДИНСТВЕННЫЕ КОММУНИКАЦИИ, КОТОРЫЕ НЕПРИКОСНОВЕННЫ.

Модульность контента, синхронизация его изучения с экспертными предположениями по темпу его усвоения влияет также на стресс. Думается, что любой э-курс может быть представлен как процесс в трех возможных сценариях:

- (1) полное самообучение, без коннекта с учителем и другими учениками,
- (2) включая коннект с учителем,
- (3) смесь первого и второго,

однако выбор всегда на стороне ученика. Конечно же, разговор не об аудиторном или смешанном обучении. Как уже отмечалось, модульность возможна и в оплате обучения. ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ, ФОРМАТ МОЖЕТ СНИЗИТЬ НАПРЯЖЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЯ.

Мой опыт участия в дистанционном и е-обучении показал, что более всего меня напрягают календарные события на курсе. То есть Цейтнот есть стресс от возникновения обязательств по времени. Пример - задание 1 послать не позднее такого-то числа. Тест 2 выполнить только такого-то числа. Подобные события свойственны обучению с отрывом от производства и не должны иметь место при повышении квалификации или просто факультативном обучении. Более того, совершенно не обязательно (как я считаю) сдавать тесты или какие-либо проекты. Да, их сдача и посылка - это плюсы, и они могут добавить кредитных баллов слушателю, но не обязательны. И уж тем более, курс не должен содержать неких групповых проектов, если это не есть "то чему собственно учим".

Причина - мотивация личностная почти никогда не равно командной, если результат планируется личностный. САМЫЙ БОЛЬШОЙ СТРЕСС – ОПОЗДАТЬ...

Если тесты необходимы, проекты тоже, то события их исполнения могут определяться только одной критической датой - финалом, закрытием класса. ...мы находимся в "клещах" наших представлений о том, что только пройденный тест или экзамен могут свидетельствовать о "получении знаний или умений". Думаю это отголосок школы-вуза, который может не работать при повышении квалификации. Тесты и экзамены есть предмет учебного контракта и могут отсутствовать в нем. ЦЕЛЬ УЧИТЕЛЯ ДАТЬ, ЦЕЛЬ УЧЕНИКА

ВЗЯТЬ. ЭТО РАЗНЫЕ ЦЕЛИ РАЗНЫХ СУБЪЕКТОВ. МЕНЬШЕ УВЯЗЫВАНИЯ ЦЕЛЕЙ - НИЖЕ ЦЕЙТНОТ.

АВВ: Олег Александрович заканчивает так: «Это...- не ответы на вопросы; все субъективно ... и для критики открыто». Надо признать, что такие вклады в дискуссию, побуждающие к размышлениям, представляются более полезными, чем категоричная «раздача оценок» коллегам по преподавательскому корпусу.

В ходе дискуссии модератор использовал для ее оживления разные приемы:

1. Включал в свои письма в рассылку адреса коллег по сетевому сообществу СТОИК, чтобы вовлечь в дискуссию возможно больше участников. Следует отметить, что настройка дискуссии на сервере ifets-ieee не допускает подобных «вольностей» - рассылка таких посланий задерживается, что иногда мешает «поток» обсуждения. Так что надо адресовать письма только в рассылку; при желании привлечь других адресатов пересылать им исходное письмо.
2. Пересылал в рассылку письма своих коллег, относящиеся к теме дискуссии (например, письмо В.В.Скворцова 27 февраля с двумя тезисами: \* главный фактор (успеха коммуникации в цейтноте) - культура и менталитет"; \*\* Быстрой И КАЧЕСТВЕННОЙ работе надо учиться ПОКОЛЕНИЯМИ).
3. Послал в рассылку (АВВ40311) письмо из архива сетевого сообщества СТОИК, отразившее технологию коллективных действий в цейтноте при

параллельной подготовке большого доклада на международную конференцию и препринта по теме «Опыт самообразования и сотворчества в сетевой группе СТОИК»

(Кстати, в ответ на предложение выслать препринт получил несколько запросов и завязал новые полезные контакты – АВВ)

4. Для удобства вновь подключившихся к дискуссии модератор составил сводку писем.
5. Не реагировал на «инакомыслие» сразу же, а использовал тактику «отложенной рефлексии». Например:

АВВ40322: ...Наш многоаспектный “полилог” отражает поиски в процессе перехода от традиционной парадигмы “учитель-ученик” к новой парадигме “учащийся - глобальная образовательная среда” (которая преимущественно дистанционна). В новых условиях меняются многие составляющие и сам характер познавательного процесса. Участники “полилога” нередко говорят на разных языках и пытаются втиснуть суждения других в свои представления об учебном процессе.

В ЛОА40309 учебный процесс отрефлексирован комплексно и поставлен ряд вопросов (платность курсов, мотивированность учащегося и пр.), выходящих за рамки предложенной темы. Пункты 9-10 в письме Олега Александровича подвигли обнародовать крамольную для педагогики мысль: а что если исключить формальный контроль учителем знаний учащегося? Ведь знания и умения нужны учащемуся! Если он самомотивирован, а не учится “для корочки”, то внешняя оценка не обязательна. В заключение призываю вместе отрефлектировать не отдельные мнения, а накопленный массив писем (возможно, с привлечением материалов WWW по затронутым вопросам).

## **Цейтнот преподавателя или цейтнот учащегося?**

В дискуссии неявно столкнулись ориентации образовательного процесса на преподавателя (педагогическая модель «учитель-учащийся») или на учащегося (андрагогическая модель «учащийся – образовательная среда»). Большинство участников дискуссии исходили из педагогической модели и обсуждали условия экономии времени преподавателя в процессе ОБУЧЕНИЯ. Некоторые оспаривали переход от первой модели ко второй по мере информатизации общества и развития образовательной среды.

Отвечая оппонентам, модератор раскрыл понимание перехода от первой модели ко второй не как смены моделей, а как приращения ступеней «лестницы истории» (АВВ40325).

В основе традиционной парадигмы - педагогическая модель (вспомним, что в переводе с греческого "педагогика" означает "детовожделение"). Эта модель представлена в начальной и средней школе, преобладает в высшем профессиональном образовании, а в России - даже в институтах повышения квалификации. Главное действующее лицо - учитель (и преподаватель вуза, ИПКРО), передающий знания учащимся.

Новая парадигма основана на андрагогической модели, в центре которой - учащийся, овладевающий знаниями и умениями по собственному побуждению, с помощью специалистов в разных областях, а также сверстников, осваивающих ту же область действительности. Последние составляют тот “блок самоорганизации группы учащихся...”, о котором писал Николай Николаевич в ННЛ40312 (письмо 18 нашей дискуссии). Для учащегося и учителя-наставника, и со-учащиеся - части "глобальной образовательной среды" (ГОС), куда входят также книги, журналы, сайты всемирной паутины и прочие источники информации. Учащийся сам формирует свою ГОС (не будем путать с государственными образовательными стандартами, которые создает государство для фиксации требований общества к образовательной области).

В жизни педагогическая и андрагогическая парадигмы - модели образовательного процесса - действуют на разных этапах “образования через всю жизнь”, переплетаясь между собой. Распространение Интернет и совершенствование средств дистанционного образования “работает” на переход к парадигме “учащийся -

глобальная образовательная среда". И эта "парадигма для взрослых" составляет реальную альтернативу "парадигме для детей", господствующей в социальной "машине" образования.

Слова "процесс перехода от традиционной парадигмы к новой" в отечественном менталитете обычно воспринимают как замену одного другим. Но разве нельзя представить "переход" в образе лестницы истории - как восхождение с одной ступени на другую? Я - приверженец взгляда на культуру народа как сочетание традиций и инноваций, где инновация - это переход на следующую ступень лестницы, в которой много пройденных народом ступеней. Кстати, действительность в стране, где мы с вами живем - ПЕРЕХОДНАЯ экономика и культура.

Сочетание педагогической и андрагогической моделей в образовании через всю жизнь - тема для специальной дискуссии в Форуме "Образовательные технологии и общество". Предлагаю посмотреть на коммуникацию глазами дипломированного специалиста, продолжающего образование через всю жизнь. Как мы с вами - "вечные студенты" :) - экономим время за счет освоения новых технологий (не только информационных, но и социальных, интеллектуальных - каких еще)?

Гальетов В.П. 40330: (в наше время) происходит переход от негуманной парадигмы, где учащийся - объект, к гуманной, где он субъект собственного образования... - заказчик, которого надо еще научить решению задачи "сформировать Заказ".

АВВ: Алаверды ☺, признаем, что Учитель с большой буквы готов усугубить свой цейтнот, лишь бы облегчить цейтнот добросовестным учащимся.

## Заключение

Дискуссия выявила интерес в проблеме цейтнота в образовательном процессе. За исключением специалистов по информатике, преподаватели нуждаются в дополнительном времени на освоение технологий работы с компьютером и компьютерно-опосредованной коммуникации. Легче студентам, которые осваивали новые информационно-коммуникационные технологии со школьной скамьи.

Такие дистанционные формы коммуникации как электронная почта, всемирная паутина открывают простор для индивидуализации обучения, но требуют от преподавателя значительно больших затрат времени. Эти затраты - на пользу учащемуся, но усиливают цейтнот у преподавателя. Пока такая практика не учитывается в зарплате преподавателя и развивается теми, кто ориентирован на учащихся, а не на "денежное довольствие".

Морозов М.Н. 40228: "- нужны новые формы представления учебного материала и новые формы взаимодействия участников учебного процесса"

Локтев Н.Н. 40305: В общем, проблема "Коммуникация в цейтноте" должна решаться в рамках способа организации учебного процесса путем выбора новых информационных технологий и методологического обоснования их использования.

АВВ40311: причины цейтнота нередко надо искать в нас самих: «Цейтнот не извне нам задан. В него попадаем сами, когда даем закрутить нас водоворотам желаний» (В.В.Анненков Наш век. Стихи и песни. М. 1999, с.76). Для таких ситуаций полезен совет В.В.Скворцова: надо менять менталитет. И это - стратегический заказ к системе образования.

А в повседневной практике современного образования на преодоление цейтнота "работают" групповые проекты с четким разделением труда между участниками. Социальная задача в начале такого проекта - найти людей, которые не только полезны как специалисты, но и "заболели" общим делом. Ныне задача эта облегчается возможностью кооперации на основе Интернет в масштабе не только страны, но и мира.

Шиян А.А. 40311: СМЫСЛ коммуникации через Интернет: создание групп с целью ДЕЯТЕЛЬНОСТИ в направлении, которое интересно участникам группы.



Задача, для которой используются Интернет-технологии: поиск участников, формирование группы и последующая деятельность с целью решения определенной задачи/проблемы/проекта и т.п.

Гальетов В.П. 40322: ...осмелился бы предложить тему “Как повысить эффективность коллективной работы средствами электронной почты?”.

Нилова С.В. 40402: предложение В.П. Гальетова может быть новой темой форума.

\*\*\*

Послесловие В.Ю.Никифорова (Егорьевск): Наконец-то на сайте стали обсуждаться не только технические стороны дистанционного образования, не только методические, но и глубинные методологические стороны... этой новой формы обучения.