

Актуальные вопросы креативного образования как основы развития личности в информационном обществе

Г.И.Кирилова, зав.лабораторией информатизации профессионального образования, Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, д.п.н., профессор, ул. Исаева, д.12, г.Казань, 420039.
gikirilova@mail.ru

Волик О.Н., старший научный сотрудник, Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, к.п.н., ул. Исаева, д.12, г.Казань, 420039
volik26@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье подводятся итоги дискуссии, проходившей в рамках интернет-форума «Креативный характер образования как основа развития личности в ситуации культурно-цивилизационного кризиса в информационном обществе», посвящённого памяти академика М.И.Махмутова.

This article is devoted to M.Mahmutov's memory and sums up the discussion within the Internet-forum "Creative character of education as a base of person's development in the conditions culturally-civilized crisis in civilized society".

Ключевые слова:

культурно-цивилизационный кризис, креативность образования, информационная среда
culturally-civilized crisis; the creativeness of education; infomedia

«Когда благородный муж учит и воспитывает, он ведёт, но не тянет за собой, побуждает, но не заставляет, указывает путь, но позволяет ученику идти самому. Поскольку он ведёт, а не тянет, он пребывает в согласии с учеником. Поскольку он побуждает, а не заставляет, учеба дается ученику легко. Поскольку он лишь открывает путь, он предоставляет ученику возможность размышлять».

Конфуций

В данной статье подводятся итоги дискуссии, проходившей в рамках интернет-форума «Креативный характер образования как основа развития личности в ситуации культурно-цивилизационного кризиса в информационном обществе», посвящённого памяти академика М.И.Махмутова.

В обсуждении проблем, сформулированных М.И.Махмутовым и представленных на форуме, приняли участие активные члены Восточно-европейской группы интернет-сообщества «Образовательные технологии и общество» (<http://ifets.ieee.org/russian/>), а также сотрудники Института педагогики и психологии профессионального образования Российской Академии Образования (г.Казань), которым многие годы руководил Мирза Исмаилович.

Как правильно отметил участник дискуссии В.И.Журавлёв, «лучшая память о человеке — это продолжение его дела, поиск ответов на поставленные им вопросы». А О.А.Лавров добавил: «Вопросы дискуссии бесконечно широкоохватны», что свидетельствует о разнообразных интересах учёного.

Хочется выразить большую благодарность всем участникам обсуждения, оно прошло плодотворно и интересно.

Подведём итоги дискуссии.

В научных изданиях и в средствах массовой информации имеются публикации, отмечающие культурно-цивилизационный кризис современного общества. В настоящее время в России уделяется много внимания со стороны государства и педагогической общественности вопросам обеспечения креативного характера образования, как условия полноценного развития личности в информационном обществе и выхода из наметившегося культурно-цивилизационного кризиса. Поэтому тема дискуссии была сформулирована следующим образом: креативный характер образования как основа развития личности в ситуации культурно-цивилизационного кризиса в информационном обществе. Эта тема связана с такими понятиями как культурно-цивилизационный кризис, креативность образования, информационная среда и др.

Для обсуждения были предложены группы вопросов:

1) Существует ли культурно-цивилизационный кризис на самом деле или это досужие «страшилки» (каковы проявления этого кризиса, каково его влияние на развитие личности в юности и в зрелом возрасте, каковы пути его преодоления)?

2) Информационная среда — это «модный» термин или реалии современного общества (как связаны понятие «информационная среда» и система образования, можно ли информационную среду спроектировать или информационная среда складывается стихийно, как учитывать или ограничивать в информационной среде поступление нежелательной информации? Каковы источники подобной информации, какие компоненты должна иметь информационная среда системы образования для развития личности в ситуации культурно-цивилизационного кризиса, каковы взаимосвязи этих компонентов)?

3) Что мы понимаем под креативным характером образования (почему образование должно быть креативным, чтобы способствовать развитию личности)?

В группе вопросов, связанных с культурно-цивилизационным кризисом, дискуссия развернулась вокруг путей выхода из этого кризиса. Вместе с тем осталось неуточненным само понимание названного кризиса, а также его проявления в современном информационном обществе. Участниками были высказаны мнения, что сегодня, в условиях духовного кризиса и упадка нравственности во многих сферах российского общества, в том числе и у учащейся молодежи, не лишним будет обратиться в прошлое, к трудам философов, в которых раскрыты философско-этические основания российской духовности, культуры. Это позволит выделить приоритетные идеи а) умение направлять свои мысли и поступки на добро людям, б) усмирять в себе раздражение и гнев, освобождаться от подозрительности, в) беречь и приумножать красоту и любовь к людям, веру в себя и те созидательные силы, которые несут в себе природа и окружающие нас люди.

Одним из путей выхода из кризиса, отмечают участники дискуссии, является понимание природы происходящих процессов, возможность строить долгосрочный достаточно достоверный прогноз на основе современных (на данный момент) достижений в своей и смежных областях знаний. "А может мне повезёт!" — тоже один из путей.

Важная роль в преодолении кризисных явлений отводится участниками становлению, формированию, развитию художественно-эстетической культуры педагога в структуре гуманитарной культуры в условиях культурно-цивилизационного кризиса в современном информационном обществе. Эти процессы происходят в принципиально изменившихся условиях, связанных с содержанием и целями образования, с пониманием норм и ценностей красоты как в обществе в целом, так и в педагогическом сообществе.

Необходимо отметить, что важной задачей образования XXI века является преодоление кризиса культуры, гуманности и духовности. В связи с чем, центральной идеей концепции модернизации российского образования должно стать возвращение к идее абсолютной ценности человека как меры всех вещей. Для этого целесообразно активизировать процессы самопознания, самоопределения и другие процес-

сы самости, включая также и творческое саморазвитие студента. Уже сегодня общество, находящееся в постоянном развитии, через образование выдвигает к человеку новые требования: обучаемость, т.е. способность человека к постоянному повышению уровня знаний, освоиванию новых видов деятельности; готовность к интеллектуально-физическому развитию, обеспечивающему успешность в освоении новых технологий; креативность, т.е. способность мыслить и действовать творчески; патриотизм, гуманность. Таким образом, главное предназначение образования в современных условиях состоит в осмыслении человеком своего места в мире, в овладении способами понимания при взаимодействии с миром.

Однако остается актуальным и нерешаемый вопрос: «Почему заказчик (на рынке образовательных услуг) остается не обнаруженным и невыявленным, почему он не хочет ни за что отвечать»? Также участники дискуссии отмечают, что вопросы участия рынка труда в деле образования и поиска механизмов, способных не блокировать в угоду собственной сиюминутной выгоде, а развивать образовательную систему, еще не найдены и не запущены.

Следующая группа вопросов рассматривала различные аспекты понимания, проектирования и функционирования информационной среды, а также проблемы взаимодействия и взаимовлияния её объектов и субъектов внутри самой среды и во вне её.

Участники дискуссии подробно проанализировали термин «информационная среда». Некоторые авторы считают, что информационная среда может рассматриваться как совокупность технических и программных средств хранения, обработки и передачи информации, а также политические, экономические и культурные условия реализации процессов информатизации, как совокупность окружающих информационную систему элементов (объектов), которые оказывают на нее влияние или, наоборот, на которые она воздействует, как совокупность программно-аппаратных средств, информационных сетей связи, организационно-методических элементов системы высшей школы и прикладной информации о предметной области, понимаемой и применяемой различными пользователями, возможно, с разными целями и в разных смыслах, как инструментальный для поддержки исследований и развития образования, а также как средство непосредственного общения, как среда обитания конкретного вида.

Другие высказывают мнение, что информационная среда - среда обитания конкретного вида. Для одних субъектов она одна, а для других она другая. Поэтому в настоящий момент в системе образования нет, и не может быть четко определенной стратегии функционирования единой информационной среды, системы профессионального образования, потому что для разных специальностей информационная среда разная. Объединять их в единую информационную систему не имеет ни какого смысла. Каждому своё. Так же лишено смысла создание «Информационно-образовательной среды предназначенной для максимально полного объединения ресурсов системы образования путем интеграции ресурсов различных учебных заведений». Имеет смысл интегрировать информационные ресурсы только по специальному — профессиональному принципу, то есть в соответствии со средой «обитания».

Большой интерес вызвало обсуждение возможности проектирования информационной среды. Можно спроектировать гидроэлектростанцию для получения энергии потока воды, но вода существует независимо от нашего восприятия. Информационная среда — искусственный водоем, его придется поддерживать в «экологически чистом состоянии».

Информационная среда существует сама по себе, но доступной эта среда станет только тогда, когда познающий овладеет методами декодирования, например, научится читать, познает смысл определенных терминов, наконец, научится искать данные в телекоммуникационной сети и т.п. Информационную среду можно проектировать и создавать, обеспечивая представление необходимых, по мнению организаторов образования, данных в доступной восприятию обучающихся форме, или, наоборот, обучить учащихся восприятию данных в той форме, в которой те уже существуют. Или все вместе. Но нельзя гарантировать, что вся среда станет информационным пространством учащегося, или что к этому пространству он не добавит ещё каких-либо незапланированных источников данных. Таким образом, информационная среда как совокупность потенциально доступных данных, реальна, объективна, а

информационное пространство субъективно, зависит от целей и познавательных способностей познающего субъекта.

Вместе с тем некоторые участники дискуссии отмечают, что объективными законами развития информационной среды можно считать только в техническом и технологическом аспектах — появление новых идей и технологий порождает новую, более совершенную технику. Хотя и это "объективно" лишь отчасти: возьмите к примеру "гонку технологий", "гонку вооружений" и т.д. — это ведь тоже кому-то нужно. В содержательном же аспекте информационная среда всегда была, есть и будет весьма субъективным продуктом.

Также участники дискуссии обсуждали информационную среду, в которой живет молодежь. Высказано мнение, что эта информационная среда развивается по своим объективным законам, отражающим развитие общества. По-видимому, нужно изучать эти законы, и, исходя из этого, прогнозировать развитие среды. Пока же мы можем оценить только внешние проявления, которые состоят в том, что для молодого поколения характерно:

- изменение форм восприятия информации, на смену длинным текстам приходят "оконные" формы предъявления информации, характерные для экрана компьютера.
- изменение способов мышления. На смену логическому мышлению приходит образное, связанное с образным восприятием информации с экранов телевизоров, видеомagneтофонов и компьютеров.
- изменение способов общения. Общаясь через СМС, Интернет, не читая книг, молодежь теряет (вернее, не приобретает) навыки правильной и логичной речи, как устной, так и письменной, как следствие — разгул ненормативной лексики в устном общении и "новояз" в Интернет-сообществе.

Если все это проэкстраполировать, то получим человека, обучающегося с помощью комиксов, лишенного навыков логического мышления, обладающего довольно обширными поверхностными знаниями и неспособного выразить свои мысли ни в устной, ни в письменной форме. Перспектива не очень вдохновляющая, единственная надежда на диалектический закон отрицания отрицания. Возможно, в силу этого закона, следующее поколение найдет новые способы формирования информационной среды.

Подводя итог рассуждений о понятии и проектировании информационной среды, отметим, что основой для грамотного построения информационной образовательной среды должна являться модернизация механизма управления качеством образования, это, прежде всего, ориентация и опора учебного процесса на конкретную, современную, построенную грамотно и рационально, высокоэффективную педагогическую идеологию и технологию образования на всех уровнях.

Наибольшее число высказываний было сделано участниками по вопросу модернизации системы образования в современном обществе. Отмечено, что традиционная система обучения вошла в конфликт с современной информационной системой создающей неограниченный доступ учащихся к информации посредством радио, телевидения и компьютеров. Назрела ситуация в которой ученики не хотят и не могут учиться по-старому, сказывается влияние радио, телевидения, компьютеров, а учителя не могут учить по-новому, в результате из года в год снижается качество образования во всех учебных заведениях России.

Все дети с рождения обладают способностью и естественной потребностью учиться. Но благодаря существующей системе обучения с устаревшей средневековой идеологией, методиками и организацией обучения школа у многих учащихся убивает естественное желание учиться. В 70-х годах прошлого века учителя новаторы создали много эффективных методик позволяющих с рождения воспитывать и развивать в каждом человеке гения. Создана и широко апробирована технология учебного процесса без пробелов в знаниях. Разработана высокоэффективная система изложения нового материала. Все учителя новаторы утверждают, что время обучения можно значительно сократить, где-то на 50% без ущерба для качества знаний и умений учащихся. В то время как традиционные «дидакты» требуют увеличить срок обучения с 11 до 12 лет. Происходит какое-то умышленное торможение развития образования в России.

Чем выше качество образования, тем сильнее влияет та самая информационная среда, которая формирует поколение потребителей, пока совершенно не стра-

дающих от своей интеллектуальной неполноценности, потому что их знания близки к нулевым. Но чем шире их круг знаний, тем больше они будут осознавать свой круг интеллектуальной неполноценности. Поэтому независимо от ряда негативных факторов в настоящее время совершенствовать образование надо. Надо его упрощать, одновременно повышая его качество.

Участники дискуссии связали креативный характер образования с творческим характером деятельности его субъектов. Именно поэтому вопросам творческого подхода к различным видам образовательной деятельности посвящены многие высказывания участников обсуждения.

Например, отмечено, что изменился сам характер выполнения творческих заданий в процессе образования. В связи с доступностью Интернета и других источников информации выполнение заданий сводится к поиску и отбору подходящих к проблеме текстов (условно говоря), из которых затем конструируется решение (формулируется ответ на вопрос). Т.е. востребованы и развиваются способности, необходимые для сборки мозаики, тогда как качества интеллекта, необходимые для «созидания с нуля» (придумывания и самого принципа мозаики и создания её деталей) остаются в зачаточном состоянии. Невыполнимыми для подавляющего большинства студентов без специальной подготовки в этом направлении являются задания на базовые мыслительные операции с понятиями (выделение существенных признаков, обобщение, конкретизация, сравнение, различение), осознание связей в системе понятий, осознание и формулирование ориентировочной основы действия (активно используемой при этом).

Очень широко и аргументировано обсуждались вопросы оценивания результатов образовательной деятельности. Участники дискуссии высказали мнение, что качественное образование применительно к преподавательскому составу можно рассматривать как образование всех учащихся, осуществляемое без пробелов в знаниях и умениях высокого уровня, предусмотренных государственным стандартом по каждому конкретному предмету. А качественность образования зависит от двух параметров: 1) от того, насколько перечень знаний умений и навыков в учебных программах, подготовленных по Госстандарту, соответствуют реальным потребностям общества или конкретным работодателям; 2) от того, каков уровень знаний умений и навыков выпускников учебного заведения, обучившихся по этим программам.

Предложены критерии качества образования выпускника: а) *низкий уровень качества образования*, соответствующий средней, неокруглённой итоговой оценке знаний умений и навыков учащегося ниже 3,5 балла; б) *удовлетворительный уровень качества образования*, соответствующий интервалу средних оценок от 3,5 до 4,5 балла; в) *хороший уровень качества образования* — от 4,5 до 5 баллов.

А также предложены аналогичные критерии качества обучающей деятельности каждого конкретного учителя-преподавателя и для всего учебного заведения в целом: на основе средних интегрированных итоговых оценок учащихся по конкретному предмету.

Ведущее понятие образования - учебный процесс - рассматривается педагогической общественностью с точки зрения влияния педагога на формирование знаний и умений учащихся и называется обучением. Обучение, в принципе, насильственная форма передачи знаний и умений, это то же самое, что и дрессировка животных. Для того чтобы учебный процесс достигал наибольшей эффективности он должен быть ориентирован на личность каждого ученика и главной его целью должно являться развитие личности ученика.

По мнению участников дискуссии деятельность учителя бесплодна без встречной деятельности учащихся, поэтому контролирующая и оценочная деятельность только учителя неэффективна без встречной аналогичной деятельности учащихся. Если учащийся не захочет, то его ничему не научишь. Каждый человек учится в соответствии со своими мотивами и потребностями - это есть процесс учения. Чего же хочет всякий человек? Видимо, стремление выдвинуться, является основой честолюбия, самолюбия и самооценки.

В дискуссии вызвало большой интерес определение условий, необходимых для создания организации обучения без пробелов в знаниях и умениях. Поскольку учащийся - потребитель знаний и умений, поступив в учебное заведение, оплатил это обучение сам или государство, то учебное заведение обязано заключить с потребителем договор на выполнение данной услуги, с указанием качества и времени выпол-

нения данной услуги. Тогда качество процесса обучения будет и должно регулироваться не только моральным аспектом, но и юридическим, а именно законом о защите прав потребителей. В связи с этим имеет смысл полностью отказаться от якобы бесплатного образования на всех уровнях, поскольку "бесплатное образование" – это продукт весьма неэффективного расходования средств налогоплательщиков. Это не значит, что государство должно отказаться от финансирования образования, а значит, что государство должно перейти от финансирования поставщиков услуг к финансированию потребителей этих самых услуг, то есть самих учащихся. И в этом плане было бы хорошо, если государство перейдет на нормативно-подушевое финансирование не образовательных учреждений, как это планируется, а финансирование самих учащихся.

Поскольку человек, поступивший в учебное заведение учиться, обладает мотивацией получения конкретных знаний и умений, формируемых совокупностью предметов этого учебного заведения. Следовательно, учебное заведение должно быть озабочено стремлением, обеспечить этому человеку доступность организационную и научную, позволяющую сформировать весь тот комплекс знаний и умений, который даёт совокупность предметов данного учебного заведения по выбранному учащимся конкретному профилю учения.

Учебное заведение обязано создать соответствующую рациональную организацию обучения, чтобы дать возможность поступившему человеку усвоить без пробелов весь комплекс знаний и умений, провести итоговый контроль качества своей работы. После диагностики сформированных знаний и умений провести корректировку его знаний и умений, если это необходимо. Выдать документ об окончании обучения с оценками знаний и умений.

Документ об окончании учебного заведения должен содержать только высокие оценки, соответствующие достаточно хорошим знаниям и умениям. Знания и умения выпускника, оцененные на тройку и ниже, характеризуют не только его, а в большей мере данное учебное заведение не лучшим образом. Учебное заведение, не обеспечивающее высокое качество знаний и умений, учащихся должно лишаться лицензии и аккредитации.

Но не все участники обсуждения согласны с описанными выше оценочными методами реформирования системы образования. Другое мнение связано с тем, что человек и его знания (умения, навыки, убеждения, компетенции) плохо измеряемы. Мы толком не знаем, что измерять. И мы не имеем эталонов, с чем сравнивать. А упор на оценки разрушит любую систему образования. Между реальными знаниями, умениями и компетенциями и их оценками в цифрах есть большая разница. Можно учиться для оценки. В частности для ЕГЭ. Можно учиться для знаний, умений, навыков, компетенций, творчества и т.д. Результат будет разный. Не за успеваемостью надо гнаться, а учить учиться и развивать тягу к знаниям и творчеству, а не к оценкам.

Интересные метафоры использованы участниками для обоснования связи креативного образования и развития личности. Во-первых, образование должно формировать личности, а не «винтики» для производства. Для динамических систем «винтики» тоже, возможно, нужны, но общество из таких «деталей» развиваться не будет. Во-вторых, давно назрела пора изменить идеологию системы образования, перейти от авторитарной деспотической идеологии обучения к демократической форме образования, основанной на развитии осознанного самообразования, осуществлении помощи по самообразованию, самообучению, самоконтролю. Перейти от обучения - дрессировки учащихся к их осознанному учению, самообразованию. Для совершенствования системы образования целесообразно изменить взаимоотношения на демократические основанные на идеологии сотрудничества.

На протяжении трехсот лет ориентиром для всех ступеней образовательной лестницы являются слова Я.А. Коменского «Всех учить всему!». Но реально ли решить эту задачу? «Да! Реально!» — отвечают участники дискуссии. В том случае, если существующую систему образования индивидуализировать так, чтобы каждый ученик смог учиться без пробелов в знаниях и умениях. Цель такого образования состоит в создании системы психолого-педагогических-кибернетических условий, позволяющих в едином учебном коллективе работать с каждым учащимся в отдельности с учетом его индивидуальных познавательных возможностей. А педагоги в

таком коллективе должны вовлекать учащихся в общий труд учения, вызывая у них радостное чувство успеха, движения вперед, вовлекать их в самообразование.

Участники дискуссии выразили тревогу, что в настоящее время теория и практика организации обучения лишь декларирует основные принципы обучения, но не дают конкретного пути организации высокоэффективного научно-обоснованного процесса обучения. Высказано мнение, что в педагогике наблюдается инерционный хаос — бесцельное топтание на одном месте, и даже повышение финансирования системы образования в свете национального проекта и замена старых учителей на молодых не улучшает и не улучшит качество образования без изменения идеологии, организации и методов учебной работы

Наряду с вышеизложенным мнением о реформировании системы образования в информационном обществе и придания ей креативного характера с целью развития личности учащегося была технология результативного обучения — дидактическая инженерия. Речь идет об анализе, проектировании и конструировании дидактических объектов для учебных целей. Иными словами, наряду с наукой и искусством дидактика еще должна быть и инженерией обучения. Совокупность методов осуществления дидактической инженерии в учебном процессе составляет конструктивно-проектировочную функцию дидактики.

В заключение, сделаем несколько обобщающих **выводов**:

1. Эффективность учебного процесса зависит от наличия в учебном процессе полной обратной связи с каждым учеником. Только на этой основе может быть построена высокоэффективная технология обучения без пробелов в знаниях и умениях.
2. Необходимо изменить идеологию системы образования, перейти от авторитарной деспотической идеологии обучения к демократической форме образования, основанной на развитии осознанного самообразования, осуществлении помощи по самообразованию, самообучению, самоконтролю.
3. Целесообразно осуществлять нормативно-подушевое финансирование не образовательных учреждений, а финансирование самих учащихся.
4. Предложены критерии качества образования выпускника, преподавателя и образовательного учреждения в целом как интегрированная оценка учащихся по всем учебным дисциплинам.
5. Основой для грамотного построения информационной образовательной среды должна являться модернизация механизма управления качеством образования, это, прежде всего, ориентация и опора учебного процесса на конкретную, современную, построенную грамотно и рационально, высокоэффективную педагогическую идеологию и технологию образования на всех уровнях.
6. Важной задачей образования XXI века является преодоление кризиса культуры, гуманности и духовности. В связи с чем, центральной идеей концепции модернизации российского образования должно стать возвращение к идее абсолютной ценности человека как меры всех вещей.

Хочется назвать активных авторов дискуссии и привести краткие цитаты, характеризующие цели и содержание их высказываний.

Федорова О.В.: «Информационная среда - совокупность технических и программных средств».

Волик О.Н.: «Что надо сделать, чтобы была создана и заработала корпоративная информационная среда образования?», «Учить педагогов новой формации некому», [Волик О.Н., 2008].

Кирилова Г.И.: «Что остается в истории от ушедших до нас народов?», «Почему заказчик остается не обнаруженным и невыявленным?», [Кирилова Г.И., 2008], [Кирилова Г.И., 2006].

Леонов Н.Ф.: «Для определения понятия информационная среда...», «Если мы хотим поставить задачу - ввести качественное обучение...», «Надо управлять этим процессом», «Качественное обучение ... - образование всех учащихся, осуществляемое без пробелов в знаниях и умениях высокого уровня», «Узким местом в совершенствовании организации управления учебным процессом является существующий контроль знаний учащихся». «Чем выше качество образования, тем сильнее влияет та самая информационная среда», «Информация это интеллектуальная субстанция», «... У педагогов просто маниакальное стремление найти самый трудоемкий способ учебного процесса», «Как практически создать организацию учебного процесса, в которой все учащиеся-студенты сами стараются учиться на отлично и без

пробелов в знаниях и умениях и ни в коем случае не пропускают занятия», «Для начала неплохо было бы научиться учить — грамотно преподавать», «Без ЗУНОВ ни одно животное не выживет. Жизнь это сплошное творчество для выживания. Чем больше ЗУНОВ тем легче выжить».

Журавлёв В.И.: «Лучшая память о человеке — это продолжение его дела».

Лавров О.А.: «Интернет является неоднозначным». [Лавров О.А., 2005]

Мухаметзянова Л.Ю.: «Нужна ли художественно-эстетическая культура современному педагогу?»

Васильева Е.С.: «Что такое нежелательная информация?»

Грузкова С. Ю.: «Роль культуры в образовательном процессе».

Голицына И.Н.: «Какой должна быть информационная среда, в которой живет молодежь?», «На общее развитие молодежи больше влияет та самая информационная среда, которая формирует поколение потребителей, совершенно не страдающих от своей интеллектуальной неполноценности», [Голицына И.Н., 2005]

Ступак Ю.А.: «По поводу: «объективности» законов развития информационной среды», «Откуда берется катастрофический разрыв между уровнем передачи знаний и уровнем их усвоения?»

Гальетов В.П.: «Главным показателем Человека является его Управляемая Активность», «Важно еще зафиксировать позицию науки, тех, кто еще берется за понимание существующей ситуации, за выявление противоречий и ... все».

Софинская О.В.: «Информации не может быть слишком много».

Минькович Т. В.: «...Информационная среда существует сама по себе. Но доступной эта среда станет только тогда, когда познающий овладеет методами декодирования...».

Шахабудинов Я.М.: «Сегодня сложилась такая система образования, когда ни на одном уровне никто не отвечает за качество подготовки».

Чошанов М.А.: «Новый взгляд на старую дидактику», «Инженерия процесса обучения».

Кадырова Ф.М.: «С переходом системы образования на личностно-ориентированную модель развития возрастает значимость гуманитарной составляющей в модели профессиональных качеств педагога XXI века».

Власова В.К.: «...существуют достаточно благоприятные предпосылки для формирования логических умений, связанные с информационной активностью учащихся по отношению к учебному материалу».

Морозов М.Н.: «Не за успеваемостью надо гнаться, а учить учиться и развивать тягу к знаниям и творчеству, а не к оценкам», «Таким образом, вы тоже утверждаете, что в текущий момент у нас все-таки три разных потока: наука, реальный учебный процесс и правильное образование», «Я просто против оценочных методов. Человек и его знания (умения, навыки, убеждения, компетенции) плохо измеряемы. Мы толком не знаем, что измерять. И мы не имеем эталонов, с чем сравнивать».

P.S. Сообщение пришло без подписи, но, тем не менее, мы решили его опубликовать: «Здравствуйте, уважаемые коллеги! Реплика по поводу цивилизационного кризиса. Случай из практики. На Интернет-экзамене по информатике студентке экономического факультета предложено оценить, истинно или ложно сообщение: "Луна - спутник Земли", она отвечает: "ложно". На недоуменный вопрос: "почему?", - она ответила так: "Я не сильна в географии"». Возможно, это случай даст толчок для новых дискуссий.

Литература

[Голицына И.Н., 2005] Голицына И.Н. Итоги дискуссии «Эффективности внедрения новых информационных технологий в образование». Educational Technology & Society 8(2) 2005. ISSN 1436-4522. pp. 247-252.

[Лавров О.А., 2005] О.А. Лавров. Каковы условия и критерии результативности электронных коммуникаций? Educational Technology & Society 8(2) 2005 ISSN 1436-4522 pp. 238-246.

[Кирилова Г.И., 2008] Кирилова Г.И. Принципы информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования. // Казанский педагогический журнал, № 8, 2008г. – С.54-61.

[Кирилова Г.И., 2006] Кирилова Г.И. Прогнозирование использования и изучения информационно-коммуникационных технологий в профессиональном образовании. // Казанский педагогический журнал, № 2, 2006г. – С.15-18.

Махмутов М.И. Мир ислама. – Казань: Центр инновационных технологий, 2006. – 61с.

[Волик О.Н., 2008] Волик О.Н. Пути перехода к компетентностной парадигме профессионального образования в информационной среде вуза. // Компетентностный подход к профессионально-культурному становлению специалиста: Материалы международной научно-практической конференции 26/09/2008 г.Казань, Изд-во «Отечество», 2008г., - 0,5 п.л., С.167-170.