

ПРОБЛЕМА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СРЕДНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Г.И. Ибрагимов
социально-экономический факультет
Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет, Казань, Россия
sef_tggpu@mail.ru; 2918920 (p.)

Аннотация.

Обобщается опыт средних профессиональных учебных заведений по совершенствованию форм итогового контроля качества подготовки специалистов – междисциплинарного экзамена и выпускной квалификационной работы. Выделены различные варианты их организации.

Ключевые слова

итоговый контроль качества, средняя профессиональная школа, междисциплинарный экзамен, выпускная квалификационная работа.

Основная задача средних специальных учебных заведений – подготовка специалиста, который был бы конкурентоспособен на рынке труда, отличался социальной мобильностью. Но возникает вопрос - как оценить, насколько подготовленный выпускник конкурентоспособен, каково качество его подготовки? Другими словами, проблема состоит в разработке форм итогового контроля качества подготовки выпускников, позволяющих дать адекватную оценку. Традиционные формы итоговой аттестации выпускников в виде сдачи экзаменов по профилирующим дисциплинам не дают возможности определить, в какой степени выпускники готовы к выполнению профессиональной деятельности. Государственный экзамен по отдельным дисциплинам позволяет лишь выявить знания по ним, а также в какой-то степени общий кругозор студента. Этого крайне недостаточно для разносторонней оценки готовности к профессиональному труду. Кроме того, ответ студента на тот или иной вопрос билета позволяет судить лишь об усвоении отдельных фрагментов знаний, каких-то аспектов профессиональной деятельности. Он не позволяет выявить способность студента к всестороннему анализу отдельных проблем и целостному решению профессиональных задач. Подобная форма итогового контроля ограничивает возможности для творческой самореализации студентов и не способствует выявлению их творческих способностей.

В силу этого в теории и практике СПО идут активные поиски путей реализации новых форм итогового контроля качества подготовки специалистов - междисциплинарного экзамена и выпускной квалификационной работы. Изучение вопроса показало, что специальных теоретических работ, посвященных этой проблеме, пока нет. Развитие идет, главным образом, через процесс освоения в инновационной практике новых форм итогового контроля. Мы изучили инновационный опыт ССУЗ в области совершенствования и модернизации междисциплинарного экзамена и выпускной квалификационной работы. Исследование показало, что интересный опыт проведения междисциплинарного экзамена и защиты учебно-исследовательской работы имеется в Белгородском педагогическом колледже. В колледже пришли к осознанию того факта, что традиционные государственные экзамены по отдельным дисциплинам (педагогике и психологии, теоретическим основам математики и методике математике, русскому языку и методике русского языка) не позволяют решить задачу и дать ответ на вопрос о степени готовности выпускника учебного заведения к профессиональной деятельности. Кроме того, педагоги обратили внимание, что вопросы на госэкзаменах практически дублируют те, которые задавались на курсовых экзаменах и зачетах. Учитывая эти обстоятельства в качестве формы итогового контроля качества они стали использовать междисциплинарный экзамен, включавший основное содержание указанных выше дисциплин.

Междисциплинарный характер экзамену придает не только объединение содержания нескольких предметов, но и другие факторы организационного и методического плана. Так, при традиционной форме проведения государственных испытаний в виде сдачи экзаменов по отдельным дисциплинам, подготовка к ним проходит, как правило, в течение 7-9 дней. При проведении комплексного междисциплинарного экзамена вопросы студентам и преподавателям частных методик даются заранее, уже на первом году обучения. И каждый преподаватель на материале своего предмета показывает, как должны решаться

общеметодические проблемы, обозначенные в вопросах (скажем, как осуществляется индивидуальный подход при обучении младших школьников русскому языку, математике, изобразительному искусству, музыке, физическим упражнениям, при проведении воспитательной работы).

В процессе наблюдений за деятельностью в школе, а также в ходе пробных занятий с детьми студенты, зная содержание вопросов междисциплинарного экзамена и требования к ответам, целенаправленно собирают конкретные формы и методы работы, эффективные приемы обучения и воспитания, накапливают дидактический материал, фиксируют наиболее эффективные наглядные пособия. Подготовка к квалификационному экзамену, таким образом, ведется целенаправленно на протяжении всех трех лет учебы в колледже. При традиционном подходе ответственность за подготовку специалистов реально разделяют между собой преподаватели педагогики, психологии, теоретических основ математики, русского языка и соответствующих им методик. При описываемой технологии подготовки и проведения итоговой аттестации ответственность за качество несут все преподаватели.

Междисциплинарный характер экзамену обеспечивает и предварительное доведение до студентов требований к содержанию ответа на тот или иной вопрос из билетов экзамена. Каждый студент в своем ответе на вопрос должен раскрыть: сущность явлений и процессов, обозначенных в вопросе, основные понятия, связанные с ними; круг педагогических задач, для решения которых используются обозначенные средства воспитания; психолого-педагогический механизм влияния или развития, формирования тех или иных качеств личности; систему форм, методов, приемов и средств, обеспечивающих формирование тех или иных качеств личности; критерии и показатели эффективности работы (в аспекте излагаемого вопроса); разработку сценария конкретного урока или воспитательного мероприятия, иллюстрацию, как надо в профессиональной деятельности творчески использовать знания по данному вопросу.

Междисциплинарный характер экзамена обеспечивается и особой формулировкой вопросов. В одном случае студенту заранее неизвестно, на материале какой дисциплины ему придется раскрывать данный вопрос. И поэтому приходится обдумывать его при подготовке с позиции всех дисциплин, которые придется преподавать в школе. В другом случае вопросы формулируются так, что студенту требуется раскрыть, как надо использовать те или иные подходы при преподавании разных дисциплин, в разных видах деятельности. В третьем случае конкретно указывается, на примере каких уроков надо раскрывать вопрос. Но при этом в дополнительных вопросах члены государственной комиссии могут выяснить, как используются изложенные идеи при преподавании других предметов. Междисциплинарность обеспечивается и тем, что в билетах представлены вопросы по всем частным методикам.

Председателем комиссии обычно является заведующий кафедрой университета. В состав государственной экзаменационной комиссии, кроме преподавателей колледжа, включены представители управления образования области, областного института повышения квалификации педагогических кадров. В период сдачи студентами итогового экзамена разрешается присутствие сокурсников, куратора группы, преподавателей колледжа, не входящих в состав экзаменационной комиссии. Описываемая технология подготовки и сдачи междисциплинарного экзамена является, как отмечает П.Е.Решетников, более эффективной по сравнению с традиционной.

Междисциплинарный квалификационный экзамен позволяет выявить: умение студента интегрировать знания по разным научным дисциплинам для изложения какого-либо вопроса, решения проблемы; умение пользоваться научной литературой, справочниками, энциклопедиями; умение использовать знания для разработки сценариев конкретных занятий и воспитательных мероприятий; умение использовать наличный фонд дидактического материала, наглядных пособий, личной методической копилки; умение лаконично излагать материал в соответствии с выделенным лимитом времени на выступление. Введение междисциплинарного квалификационного экзамена не только позволяет выявлять разносторонние профессиональные умения и навыки, но и способствует активной систематической работе преподавателей и студентов на протяжении трех лет учебы над вопросами. Целесообразная работа по осмыслению содержания вопросов комплексного экзамена способствует формированию у студентов общеметодических знаний и умений.

Другой вариант этой формы имеет место в Казанском энергетическом техникуме, где реализуется программа подготовки специалистов повышенного уровня по электроэнергетическим специальностям. Государственная аттестация выпускников повышенного уровня осуществляется как комплексный экзамен, проходящий в три этапа. Первый этап – теоретический. По пяти предметам осуществляется тестовый контроль теоретических знаний студентов. Используются тесты закрытого типа, по семь вопросов по каждому предмету. На этом этапе оценивается качество теоретической подготовки будущих специалистов. Второй этап – практический. В лаборатории теоретических основ электротехники студенты на лабораторных установках должны снять зависимости, характеристики, построить графики и сделать выводы по этим зависимостям и характеристикам. Задания на экспериментальное исследование составляются с учетом специальности студентов. На этом этапе оценивается качество практических умений студентов работать с приборами, собирать электрические схемы, оформлять результаты экспериментального исследования. Третий этап – этап моделирования. Оценивается умение студентов моделировать процессы,

объекты своей будущей профессиональной деятельности. Студентам, осваивающим в процессе получения повышенного уровня, диагностику электрооборудования электрических станций и сетей, предлагается разработать диагностические модели для современного оборудования трансформаторов, выключателей, кабелей, конденсаторов и т.п. Студенты, специализирующиеся в автоматизации электроэнергетических систем, должны разработать математические модели процессов, происходящих в элементах схем релейной защиты и автоматики. На этом этапе оценивается не только качество подготовки специалистов, но и такие личностные качества студентов, как уровень аналитичности и системности мышления, способность абстрактно мыслить, а также их творческие способности.

Представляет интерес методика проведения комплексного междисциплинарного экзамена, разработанная в Костромском медицинском училище. Экзамен состоит из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть включает выполнение студентами тестовых заданий по предметам: анатомия и физиология с патологией; фармакология; основы микробиологии с вирусологией и иммунологией, общая гигиена с основами экологии человека; сестринское дело. Тестовые задания составлены с учетом ориентации на конечные цели обучения. Студенты должны показать знания тех вопросов, которые необходимы для понимания курсов клинических дисциплин. Содержание заданий утверждено заместителем директора по учебной работе. Практическая часть состоит из выполнения манипуляций по сестринскому делу и решения задач по сестринскому процессу. Другие предметы общепрофессионального цикла (генетика, латинский язык с основами медицинской терминологии и др.), которые изучают в первом семестре, на междисциплинарный экзамен не выносятся. Они проверяются через контрольные «срезы», методика проведения которых разработана в училище.

Время на подготовку и сдачу комплексного междисциплинарного экзамена – 10 дней и распределяется следующим образом: 1 и 2 день – подготовка студентов к сдаче анатомии и физиологии с патологией; 3 день – сдача тестовых заданий по анатомии и физиологии с патологией; 4, 5 и 6 день – подготовка студентов к сдаче тестовых заданий по фармакологии, основам микробиологии с вирусологией и иммунологией, общей гигиене с основами экологии человека, сестринскому делу; 7 день – сдача тестовых заданий по вышеназванным дисциплинам; 8 и 9 день – подготовка к сдаче манипуляций и решению задач по сестринскому процессу; 10 день – сдача манипуляций и решение задач по сестринскому процессу.

По дисциплинам общепрофессионального цикла выставляется одна оценка как среднее арифметическое из оценок по анатомии, фармакологии, гигиены и микробиологии при условии получения удовлетворительных оценок по данным дисциплинам. Если студент получает хотя бы одну неудовлетворительную оценку из перечисленных дисциплин, выставляется неудовлетворительная оценка. В зачетной книжке делается запись: «Комплексный экзамен по предметам общепрофессиональных дисциплин», указывается общее количество часов, которое отводится на их изучение, перечисляются дисциплины, выставляется одна оценка, ставятся подписи членов экзаменационной комиссии. По сестринскому делу ставится оценка, которая складывается из двух: теоретической и практической части экзамена. Количественным критерием оценки тестовых заданий служит коэффициент K . $K = m/i$, где m – количество правильно выполненных студентом тестовых заданий; i – общее количество тестовых заданий, которые были даны студенту для выполнения. Студенты, имеющие коэффициент усвоения ниже 0,7 получают оценку «2», от 0,7 до 0,8 – «3»; от 0,8 до 0,9 – «4»; от 0,9 до 1 – «5».

Опыт успешного проведения междисциплинарного экзамена имеет место и в других ССУЗ – например, в таких как Казанский техникум легкой промышленности, Казанский профессионально-педагогический колледж, Абаканский педагогический колледж и др. Обобщение инновационного опыта позволяет сделать вывод о том, что в практике наработаны различные варианты проведения междисциплинарного экзамена, в том числе: комплексный экзамен в виде сквозной задачи по предметам общепрофессионального и специального циклов; комплексный экзамен в два этапа: I этап – комплексный экзамен по специальности в виде сквозной задачи по предметам; II этап – дипломная работа (учебно-исследовательская работа по анализу состояния объекта, его совершенствование, оценка экономической эффективности процесса и разработка мер по повышению эффективности и т.д.). Двухэтапный контроль целесообразно использовать при целевой подготовке студентов-специалистов по заявке предприятий или заранее известного места будущей работы выпускника; комплексный экзамен в три этапа: I этап – контроль теоретических знаний экзаменуемых в форме тестового контроля; II этап – проверка навыков выполнения лабораторных и практических работ; III этап – моделирование решений профессиональных задач.

Рассмотрим далее вопрос о том, что представляет собой выпускная квалификационная работа как форма итогового контроля качества подготовки специалиста? В нормативных документах, определяющих состояние опыта, и в частности в «Положении об итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений СПО в РФ» отмечено, что выпускные квалификационные работы призваны способствовать систематизации и закреплению знаний студента по специальности при решении конкретных задач, а также выяснить уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе. Мы выделили уровень подготовки к самостоятельной работе не случайно. Дело в том, что выполнение выпускной квалификационной работы – это полностью самостоятельная работа студента, качество которой зависит от

его профессиональных знаний, умений и личностных свойств (воля, творческие способности и т.д.). Поэтому по качеству выполнения и защиты выпускной квалификационной работы можно судить об уровне подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Структурно «Рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы» включают шесть разделов: общие положения, организация разработки тематики и выполнения работы, требования к структуре, рецензирование, защита выпускной квалификационной работы, хранение. Охарактеризуем кратко ее основное содержание. Выпускная квалификационная работа выполняется в форме дипломного проекта или дипломной работы. При этом разрабатывается тематика, которая должна отвечать современным требованиям развития науки, техники, производства, экономики, культуры и образования. Тематика разрабатывается преподавателями ССУЗ совместно со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в разработке данных тем. Примечательно, что студентам предоставляется не только право выбора темы, они могут предложить и свою тему при условии ее целесообразности. Уже по этому признаку (число тем, предложенных самими студентами) можно судить о степени самостоятельности студентов, их творческом потенциале. Содержание выпускной квалификационной работы включает в себя следующие составные части: введение, теоретическую часть, опытно - экспериментальную часть, выводы и заключение, рекомендации о возможностях применения получаемых результатов, список использованной литературы, приложения. При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются: доклад выпускника по каждому разделу выпускной квалификационной работы, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

Эти рекомендации находят реализацию и развитие в инновационном опыте учебных заведений системы СПО. Так, учебно-исследовательскую работу студенты Белгородского педагогического колледжа проводят в течение трех лет учебы. На защиту каждый выпускник представляет работу, оформленную в соответствии с требованиями, предъявляемыми к дипломным работам по педагогике и психологии. В папке исследователя представляются следующие виды приложений: картотека по проблеме, конспекты литературы, доклады и рефераты, дидактический материал, материалы диагностики уровня развития учащихся, их воспитанности и обученности, протоколы наблюдений, сценарий занятий с детьми. Кроме того, каждый выпускник демонстрирует по видеозаписи фрагмент занятия с детьми по теме исследования, что позволяет судить об уровне практической готовности его к решению тех задач, которые определены темой исследования. По фрагменту занятия видно, какой специалист выпускается из стен колледжа.

Защита выпускной квалификационной работы, как показывает инновационный опыт ССУЗ, позволяет выявить: уровень осведомленности выпускника в одной из областной теории и методики образовательной деятельности; сформированность исследовательских умений и навыков (конспектировать литературу, осуществлять анализ теоретической и методической литературы, проводить диагностику уровня развития личности, ее воспитанности и обученности, опытною работу, определять результаты исследования и т.д.); готовность студента к проведению диагностической работы в школе, изучению личности; уровень сформированности проективных способностей; умение публично выступать, защищать свои взгляды, мнения; умение целостно и комплексно изучать проблему и практически решать образовательные задачи; способность практически воплощать идеи и управлять детьми.

Выпускная квалификационная работа дает определенное представление о том, каков уровень профессиональной, общенаучной подготовки выпускника, насколько сформированы исследовательские умения и навыки и т.д. Вместе с тем, дипломный проект (работа) характеризуя знаниевый и деятельностный компоненты будущего специалиста, не позволяет достаточно обоснованно судить о сформированности личностных и деловых качеств выпускника. Это, вероятно, не случайно, ибо до настоящего времени в литературе нет определенного и обоснованного перечня деловых качеств, которыми должен обладать специалист – выпускник ССУЗ. В государственных образовательных стандартах заложены в основном знаниевый компонент и отчасти – деятельностный – что должен уметь выпускник ССУЗ. Поскольку в стандарты не заложены личностные и деловые качества выпускника, постольку эти качества не контролируются и целенаправленно не формируются. В то же время известно, что знания и профессиональные умения еще не гарантируют успеха в профессиональной карьере специалиста и тем более в тех учебных заведениях, которые ориентированы на подготовку конкурентоспособных специалистов. Поэтому на завершающей стадии обучения они оценивают не только уровень усвоения студентами общеобразовательных и профессиональных знаний, умений и навыков, но и уровень сформированности деловых и личностных качеств.

Интересный опыт комплексной оценки личности накоплен в Сосновоборском автомеханическом техникуме. Там пришли к выводу, что традиционные методы оценки студентов во многом субъективны и односторонни, поскольку в процессе оценки не участвуют ни сам студент, ни группа, в которой он обучался, ни эксперты. Для обеспечения комплексной оценки выпускников в техникуме используется опробованный на практике в промышленности базовый пакет прикладных программ «Комплексная оценка специалиста» (БППП «Компос», авторы: Туренко Б.Г., Пашенко А.П., Кузнецов А.В.). Этот инструмент позволяет обработать экспертные оценки методами математической статистики и получить результат в виде

индивидуальных вербальных характеристик (аттестационный лист, деловой портрет), количественных оценок (баллов) по группе и по каждому студенту, рекомендаций по группе и студенту. Пакет программ разработан для эксплуатации на ПЭВМ с процессором не ниже Pentium 100 в среде Windows – 95 и выше. Для использования БППП «Компос» в условиях Сосновоборского автомеханического техникума был разработан специальный перечень фраз – «Словарь деловых характеристик», который содержит 80 признаков, отражающих личностные и деловые качества студента, уровень его знаний, умений и навыков. Каждый признак имеет 6 фраз, отличающихся уровнем (качеством) оценки характерного признака. Работа эксперта заключалась в выборе из перечня таких фраз, которые, по его мнению, более других подходят конкретной личности. В качестве примера ниже дано описание одного из признаков - «качество выполнения заданий»:

1. Практически всегда работает без ошибок. Выполненные задания отличаются аккуратностью, сроки сдачи работ не нарушаются. Работы полностью соответствуют программным требованиям.
2. Работает, в основном, без ошибок. Качество оформления выполненных заданий хорошее, сроки сдачи работ не нарушаются. Работы полностью соответствуют программным требованиям.
3. Допускает в работе ошибки, но незначительные. Качество работы снижается, в основном, вследствие небрежного ее оформления. Сроки сдачи выполненных работ иногда нарушаются, но работы в целом соответствуют программным требованиям.
4. Иногда допускает в работе существенные ошибки, но работы оформляет качественно и выполненные задания старается сдать в срок. Работы, в основном, соответствуют программным требованиям.
5. Иногда допускает в работе существенные ошибки. Качество оформления выполненных заданий неудовлетворительное, записи ведутся небрежно, с большим количеством исправлений. Сроки сдачи работ часто нарушаются.
6. Часто допускает в работе грубейшие ошибки. Выполненные работы отличаются небрежностью, сроки сдачи постоянно нарушаются. В целом работы не соответствуют программным требованиям.

Объектом оценки является, как правило, учебная группа. В качестве экспертов выступают для каждого студента семь человек, в том числе: четыре преподавателя; староста группы; независимый эксперт, выбранный группой студентов; сам студент (самооценка). Эксперт свои оценки фиксирует самостоятельно на компьютере. Среднее время работы эксперта по оценке одного студента составляет около восьми минут. Время обработки частных оценок с формированием всех форм документов и графиков (для группы в 20 человек) – около 2,5 минут. Использование этой методики в одной учебной группе по специальности 0601 «Экономика, бухгалтер и контроль» позволило прийти к выводу, что с помощью этого инструмента можно на основе количественных и качественных оценок определить потенциал каждой группы учебного заведения и каждого студента в группе.

Формирование индивидуальных количественных оценок и средних по группе позволяет точно дифференцировать уровни подготовки студентов, определить четкую границу между «хорошим» студентом и «не совсем хорошим». Сравнение индивидуальных оценок со средней оценкой группы позволяет выявить перспективных студентов, средних и студентов, имеющих неудовлетворительные оценки. Система формирует ряд графиков, анализ которых позволяет выявить проблемы и достоинства группы, сильные и слабые стороны каждого студента, выявлять из группы студентов – будущих специалистов для конкретных производств с соответствующими личностными и деловыми качествами. Деловой портрет студента-выпускника может играть роль сертификата качества молодого специалиста и работы учебного заведения. Степень объективности и достоверности экспертных оценок контролируется двумя дополнительными документами: «Надежность экспертов» и «Согласованность экспертов», которые позволяют оценить работу экспертов и сделать заключение о том, стоит ли доверять этим оценкам.

Приведенный пример комплексного контроля качества подготовки специалистов является инновационной формой итогового контроля. В практике идут поиски путей совершенствования и форм промежуточного контроля подготовки студентов. Известно, что одной из основных здесь является экзамен по предмету. В опыте работы Г.Я.Ланиной, заведующей кафедрой математики Нижневартковского социально-гуманитарного колледжа, используется такая форма, как экзамен-диалог. Основная цель такого экзамена – выявить уровень сформированности основных профессиональных умений и навыков, способности сопоставлять исследуемые объекты, высказывать собственное отношение к методике изучения понятия, аргументировать свою точку зрения. Кроме того, целью такой формы является выявление умений студентов грамотно, логично и доказательно излагать суть вопроса, последовательно строить ответ.

Суть этой формы экзамена в том, что студент отвечает на вопросы не преподавателю, а другому студенту, который выступает в роли рецензента. Важно отметить предварительную работу по ознакомлению студентов с критериями качества, включающими следующую совокупность групп:

1. Умение формулировать цель: 1-й уровень – испытывает затруднения в формулировке, недостаточно полно выделяет цель – 1 балл; 2-й уровень – допускает отдельные неточности – 2 балла; 3-й уровень – безошибочно, грамотно и точно определяет цель – 3 балла.

II. Полнота и правильность изложения материала: 1-й уровень – знает структуру и последовательность изучения данного понятия, раскрывает две трети содержания материала – 2 балла; 2-й уровень – при полном знании программы раскрывает 80% объема – 3 балла; 3-й уровень – обнаруживает усвоение всего программного материала – 4 балла.

III. Профессиональная направленность ответа: 1-й уровень – обнаруживает знания общих приемов и методов обучения, знает стандартные способы организации деятельности учащихся – 3 балла; 2-й уровень – видит различные подходы при изучении новых понятий и способов действий, использует приемы и методы активизации мыслительной деятельности – 4 балла; 3-й уровень – анализирует и сопоставляет как традиционное, так и альтернативное обучение математике, умеет конструировать проблемные ситуации, показывает высокую степень самостоятельности и творческого педагогического мышления – 5 баллов.

IV. Критичность и самостоятельность мышления: 1-й уровень – видит положительные и отрицательные стороны изучения данного понятия или способы действия – 3 балла; 2-й уровень – способен сопоставлять исследуемые объекты, владеет приемами сравнительного анализа – 4 балла; 3-й уровень – высказывает собственное отношение, имеет свою точку зрения, способен ее аргументировать – 5 баллов.

Преподаватель не вмешивается в процесс обсуждения студентами поставленной проблемы, а вступает в диалог на стадии самооценки, так как уровень ответа определяется вместе по каждому критерию.

Стремление к повышению объективности контроля качества подготовки способствует все более широкому использованию тестов. Опыт тестирования накоплен во многих ССУЗ. В результате выделены как положительные, так и негативные моменты использования тестов. Заметим, что тесты используются при текущем и итоговом контроле качества. Имеется интересный опыт проведения тестовых экзаменов по различным техническим предметам в Шебекинском промышленно-экономическом техникуме (70). Преподаватель этого техникума Г.Н.Клещов разработал следующие практические рекомендации оптимизации тестового экзамена по техническим дисциплинам: оптимальное число вопросов в билете – 50-60; оптимальное число вариантов билетов – 4; оптимальное число ответов на вопросы – 4; продолжительность экзамена – не более 2-2,5 часов.

В практике ищущих ССУЗ, находящихся в режиме постоянного поиска путей совершенствования учебно-воспитательного процесса, складывается система комплексного контроля качества подготовки специалистов, включающая три этапа: начальный (планируемый уровень), промежуточный (реализуемый уровень) и итоговый (достигнутый уровень). На начальном этапе анализируется содержание программ изучаемых дисциплин с целью приведения их в полное соответствие с ГОС, разрабатываются формы контроля и критерии оценки. Созданные и скорректированные программы подвергаются экспертизе со стороны внешних экспертов. На этом же этапе осуществляется входной (диагностический) контроль обученности студентов, принятых на первый курс. Диагностический контроль имеет вариативный характер с учетом требований разных уровней обученности. Форма контроля – диктанты, тесты. Результаты входного контроля являются основой для корректировки рабочих программ, выбора форм и методов обучения, организации индивидуальной работы со студентами по каждому предмету. Преподаватели, с учетом полученных данных, строят для каждого студента реальную перспективу – реальный конечный результат.

Целью промежуточного контроля (реализуемый уровень) является определение степени сформированности умений и навыков по предметам цикла и главное – отслеживание динамики их формирования. Основной акцент на этом этапе делается на отслеживание развития основных предметных компетенций, а также ключевых квалификаций. На рассматриваемом этапе используются разнообразные формы контроля качества подготовки: разноуровневые тесты, творческие задания, сочинения, конкурсы и другое. Промежуточный контроль осуществляется после изучения объемных тем в течение месячной или семестровой аттестации. На этапе итогового контроля (достигнутый уровень) будущий специалист оценивается по следующим критериям: усвоение знаний, сформированность профессиональных умений и навыков, уровень творческих способностей, профессиональная и специальная компетентность.

Обобщая приведенные выше факты можно констатировать следующее.

Во-первых, в инновационной практике ССУЗ идут активные поиски форм контроля качества подготовки специалистов, повышающих его объективность, с одной стороны, и соответствие требованиям работодателей – с другой. Во-вторых, все более осознается факт необходимости комплексного подхода к контролю качества подготовки, охватывающему уровни планирования, реализации и достижения. Происходит, таким образом, сдвиг от увлечения текущим контролем к осуществлению контроля, охватывающего все этапы – от проектирования рабочих программ до оценки готовности выпускника к профессиональной деятельности. В-третьих, практиками выявлены различные подходы к осуществлению комплексного контроля подготовки на итоговом этапе. В частности, комплексный экзамен проводится в двух вариантах. Первый предполагает объединение дисциплин, содержание которых строится на общих закономерностях (например, комплексный экзамен по предметам филологического цикла в Нижневарттовском социально-гуманитарном колледже). Второй вариант связан с деятельностной интеграцией и предполагает три этапа: теоретический, на котором контролируются знания по нескольким предметам (от 3 до 5); практический, где контролируются практические умения и навыки; моделирующий,

целью которого является контроль умений моделировать процессы и объекты своей будущей профессиональной деятельности.